



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Broj: 3/St-119/2019-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **BUDAKUŠA j.d.o.o., Požega, Svetog Roka 65, OIB 31602489196**, 26. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

I – Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom **BUDAKUŠA j.d.o.o., Požega, Svetog Roka 65, OIB 31602489196**, dana **26. studenoga 2019. u 11,30,00 sati**

II – Za stečajnog upravitelja se imenuje Sanela Kučar, Trg slobode 2, Osijek, OIB 97473612486.

III – Istovremeno se zaključuje skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na e-Oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Fini koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V – Ako nastanu troškovi, isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog suda.

VI – Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izviješće stečajnom sucu.

VII -Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **10.793,57 kn**, a ima 3 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 15. veljače 2019.

Direktorica dužnika uredno pozvana nije pristupila na dva ročišta, iz čega slijedi zaključak da ne želi surađivati u ovom postupku.

Iz pribavljenih podataka od strane Porezne uprave proizlazi da dužnik ima dugovanje prema Poreznoj upravi u iznosu od 96.731,06 kn na dan 03. lipnja 2018, da ima prema evidenciji Fine neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 101.969,40 kn. uz 227 dana neprekidne blokade, da nema vozila, dividenda, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, da nije upisan kao posjednik nekretnina, a niti kao vlasnik prema podacima portala e uređena zemlja.

Iz izvoda iz registra za dužnika proizlazi da nisu objavljivana financijska izvješća.

U situaciji kad direktor dužnika nije reagirala niti na intervenciju MUP-a na adresi prijavljenog sjedišta i da niti nakon te intervencije nije pokazala spremnost suradnje sa sudom, ne može se očekivati da će ista surađivati niti sa privremenim stečajnim upraviteljem, pa je sud donio odluku o razrješenju istog.

Ovo iz razloga što je vjerojatno da privremeni stečajni upravitelj može bez suradnje ranijeg direktora pribaviti samo iste podatke koje je sud utvrdio po službenoj dužnosti, pa bi plaćanje troškova i nagrade istom bilo neekonomično.

Iz dostupne dokumentacije dužnika ne proizlazi postojanje kakve imovine koja bi mogla biti unovčena u stečajnom postupku.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnj za namirenje troškova stečaja.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine vjerovnici mogu realno naplatiti.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema opće poznatim podacima o visini takvih troškova.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1. 3 i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 i dr. istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina. Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika kao niti poslovnih udjela i slične imovine.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti

stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje te eventualno poduzeti radnje radi pozivanja vjerovnika i ispitivanja tražbina.

Odluku o pozivanju vjerovnika, sud je donio u formi zaključka, jer sud nije vezan svojim odlukama o upravljanju postupkom.

Ukoliko bi se iz obavijesti vjerovnika ili na drugi način utvrdila činjenica imovine dužnika, bit će sud u mogućnosti odustati od raniji u cilju donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Prošao je rok za uplatu predujma za otvarenje stečajnog postupka, a predujam nije uplaćen. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 26. studenoga 2019.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja zainteresirane osobe mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana, koji rok počinje teći po isteku 8 dana od objave ovog rješenja na E oglasnoj ploči.

Broj zapisa: **17891-a90e0**

Kontrolni broj: **04866-7cd40-0f64c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.